

EXPUNERE DE MOTIVE

a propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și abrogarea art. 13 din Legea tinerilor nr. 350/2006

1. Motivul emiterii actului normativ

Descrierea situației actuale

În anul 2002, este adoptată Legea nr. 146/2002 care stabilește noi reguli pentru organizarea și funcționarea fundațiilor județene pentru tineret. Prin OUG nr. 166/2002 sunt aduse modificări Legii nr. 146/2002 prin care se stabilește modalitatea în care este ales și în care funcționează organul de administrare al acestor fundații, stabilindu-se astfel un Consiliu de Conducere format din 5 membri, dintre care 3 să fie desemnați de către Consiliul Județean din județul din care fundația este și 3 membri de către organizațiile de tineret.

De asemenea, în completarea acestor modificări se stabilește că MTS va elabora și propune Guvernului spre adoptare un regulament de punere în aplicare a Legii nr. 146/2002. Acest regulament ar fi trebuit adoptat în maximum 60 de zile de la intrarea în vigoare a OUG 166/2002.

Membri ai Parlamentului României au formulat întrebări pentru a afla de ce acest Regulament nu a fost adoptat, iar răspunsul de la Ministerul Tineretului și Sportului cu privire la justificarea lipsei Regulamentului de aplicare a Legii nr. 146/2002 a fost următorul:

“La Parlament se află în stadiu de mediere Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 166/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și al Fundației Naționale pentru Tineret (PL nr. 618/2004), proiect propus de către Ministerul Tineretului și Sportului a fi inclus în Lista Priorităților legislative ale Guvernului pentru prima sesiune ordinară parlamentară a anului 2021. Demersurile privind adoptarea Regulamentului de aplicarea a Legii nr. 146/2002 vor continua după aprobarea proiectului de lege mai sus menționat.”

Având în vedere că Legea nr. 146/2002, cu modificările aduse prin OUG nr. 166/2002, este în vigoare și produce efecte juridice chiar și în lipsa Regulamentului de aplicare a Legii nr. 146/2002 existând jurisprudență recentă a Curții Constituționale și a instanțelor judecătorești confirmă modificarea legii, precum și aplicarea sa și în lipsa Regulamentului de aplicare astfel:

- **Curtea Constituțională a României, Decizia nr. 258 din 7 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București:**

“19. Potrivit art. 10 din Legea nr. 146/2002, conducerea fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București este asigurată de un consiliu alcătuit din 5 membri, dintre care: 3 numiți de consiliul județean, respectiv Consiliul General al Municipiului București, iar 2 aleși din rândul structurilor asociative de tineret reprezentative la nivelul unității administrativ-teritoriale respective, care își exprimă adeziunea la scopul fundației. (...)

28. Prin urmare, Curtea constată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 166/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/2002 a fost adoptată de executiv cu respectarea prevederilor constituționale privind delegarea legislativă. Totodată, potrivit art. 62 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Astfel, de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, dispozițiile de modificare și completare a Legii nr. 146/2002 prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 166/2002 s-au încorporat în actul de bază.”

- **Curtea de Apel Cluj, Decizia nr. 112/2017:**

“Guvernul nu a adoptat un regulament de punere în aplicare a acestei legi și în condițiile în care funcționarea și atribuțiile comisiei sunt circumscrise prev.art.31 alin.4 din Legea 146/2002, respectiv de constatare a dizolvării de drept, lipsa unui regulament nu este în măsură să determine nelegalitatea actului administrativ deoarece scopul legii intrate în vigoare este de a evita ca bunurile din patrimoniul fundației să fie înstrăinate fiind obligatoriu ca acestea să fie preluate în domeniul public al județului Maramureș și în administrarea Consiliului județean în vederea perpetuării caracterului public al acestor bunuri imobile”;

- Potrivit Rechizitoriului DNA nr. 413/P/2016¹:

- “Legea nr. 146/2002 prevede Consiliul de Conducere, în structura sus-menționată, ca fiind singurul organ de conducere al Fundației, nefăcând nicio referire la Adunarea Generală sau Biroul Executiv.
- Data fiind nepăsarea conjugată a autorităților publice centrale (Ministerul Tineretului și Sportului - care ar fi trebuit să emită Regulamentul de punere în aplicare a Legii nr. 146/2002 prin care să se stabilească procedura de numire a membrilor Consiliului de conducere al F.T.M.B.) cât și a celor locale (în speță C.G.M.B. care, deși avea obligația de a numi 3 membri în Consiliul de Conducere al F.T.M.B. în termen de cel mult 30 zile de la constituire, nu au îndeplinit niciun fel de măsuri în acest sens, nici măcar de notificare sau convocare a structurii din cadrul Ministerului Tineretului și Sportului cu privire la obligația emiterii Regulamentului de punere în aplicare a Legii 146/2002), persoanele care s-au aflat la conducerea F.T.M.B. au profitat de aceste „scăpări” ale autorităților și în adoptarea Regulamentelor de Organizare și funcționare al F.T.M.B., au procedat la realizarea unei reglementări proprii cu privire la componența Consiliului de Conducere, într-o modalitate care se îndepărtează cu mult de configurația acestui organism de control așa cum e prevăzut de Legea nr. 146/2002”;
- “Astfel, prin adresă din data de 13.07.2016, s-a solicitat Direcției pentru Sport și Tineret a mun. București din cadrul Ministerului Tineretului și Sportului să comunice dacă au desemnat reprezentanți în comisia de supraveghere și control a activității F.T.M.B., constituită în temeiul art. 29 din Legea nr. 146/2002. Prin adresa nr. 734/20.07.2016, DSTMB a comunicat că nu sau identificat în cadrul instituției normele de punere în aplicare a Legii nr. 146/2002 și nici convocări privind constituirea Comisiei la care face referire art. 29 din lege, arătând în finalul adresei

¹ <https://www.ziuaconstanta.ro/images/stories/2023/01/09/rechizitoriu-anonimizat-placinta-ticu.pdf>

că autoritatea solicitantă nu are cunoștință despre constituirea unei comisii formate pentru vreun act administrativ emis de vreo instituția a statului român cu atribuții în acest sens.

- Totodată, prin adrese din aceeași dată s-a solicitat CGMB și Instituției Prefectului mun. București să comunice aceleași date cu referire la reprezentanții desemnați de instituțiile în cauză în comisia de evaluare, supraveghere și control a activității F.T.M.B., conform art. 29 din Legea nr. 146/2002.
- Ambele instituții au răspuns că nu au identificat în evidențele lor acte administrative referitoare la aspectele solicitate (...).”
- **“În consecință, activitatea de evaluare, supraveghere și control a activității F.T.M.B., a modalității de administrare a patrimoniului acesteia, a gradului de atingere a obiectivelor și scopului pentru care a fost înființată nu a existat niciodată, situație ce a permis denaturarea obiectului de activitate și a scopului pentru care s-a constituit Fundația, fără a exista consecințe pe planul tragerii la răspundere a factorilor responsabili.”**

De asemenea, nu a fost constituit nici până în prezent Registrul fundațiilor pentru tineret, ceea ce afectează grav securitatea juridică a actelor emise de către fundațiile pentru tineret.

Potrivit art. 151 alin. (4) din Codul de procedură civilă, “Reprezentanții persoanelor juridice de drept privat vor depune, în copie, un extras din registrul public în care este menționată împuternicirea lor”. Astfel, lipsa registrului public al fundațiilor pentru tineret afectează chiar capacitatea de exercițiu a fundațiilor pentru tineret.

Schimbările preconizate

Prin prezenta propunere legislativă ne propunem să asigurăm securitatea juridică în ceea ce privește situația fundațiilor pentru tineret, având în vedere că de 20 de ani nu a fost aprobat Regulamentul de aplicare a Legii nr. 146/2002 prin hotărâre a Guvernului.

Astfel, am propus următoarele modificări:

- abrogarea dispozițiilor din Legea nr. 146/2002 care pot conduce la blocarea activității organelor prevăzute de Legea nr. 146/2002 de aprobarea Regulamentului de punere în aplicare;
- Asigurarea faptului că alegerea conducătorilor fundațiilor pentru tineret nu se realizează în mod obscur, condiționând începerea mandatului de notificarea Instituției Prefectului;
- Reglementarea unei infracțiuni speciale, distinctă de abuzul în serviciu, cu limite de pedeapsă majorate, pentru încălcarea dispozițiilor Legii nr. 146/2002 atunci când conducerea fundației schimbă destinația bunurilor și a obiectului de activitate al fundației, competența fiind explicit atribuită DNA, având în vedere calitatea de funcționari publici, în sensul legii penale, a persoanelor aflate în conducerea fundației;
- Mutarea evidenței fundațiilor pentru tineret, care în prezent nu există, la Ministerul Justiției, pentru a o consolida împreună cu Registrul național al persoanelor juridice fără scop patrimonial, organizat conform Cap. X din OG nr. 26/2000;

- Corelarea dispozițiilor Legii nr. 146/2002 cu dispozițiile OG nr. 26/2000 și cu Legea nr. 129/2019 pentru a se asigura transpunerea completă a Directivei (UE) 2015/849 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 mai 2015 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Directivei 2005/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului și a Directivei 2006/70/CE a Comisiei, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 141 din 5 iunie 2015. Nerealizarea acestei corelări poate conduce la demararea unei proceduri de infringement, deoarece Directiva 2015/849 nu exclude fundațiile pentru tineret de la procedura de conformare.
- Abrogarea art. 2 din OUG nr. 166/2002 pentru că acest termen nu a fost respectat, și instituirea unui nou termen de elaborare a Regulamentului de aplicare a Legii nr. 146/2002.
- Abrogarea art. 13 din Legea nr. 350/2006 deoarece aceste dispoziții nu sunt corelate cu dispozițiile Legii nr. 146/2002 afectând securitatea juridică a funcționării fundațiilor. În acest sens este și punctul de vedere al Ministerului Justiției, exprimat prin Adresa nr. 105909/19.12.2017;
- În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, fundațiile județene pentru tineret sau a municipiului București se vor organiza sau reorganiza, după caz, potrivit prevederilor Legii nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București.
- Având în vedere dezinteresul Ministerului Tineretului și Sportului / Ministerului Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse, astfel cum a constatat și DNA, propunem ca Regulamentul de aplicare a Legii nr. 146/2002 să fie realizat de către Ministerul Justiției, în considerarea competenței sale în domeniul asociațiilor și fundațiilor, precum și Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în considerarea competenței referitoare la administrația publică centrală și locală;
- În final, Ministerul Finanțelor, ca minister reprezentant al statului român, va prezenta Inventarul bunurilor care au aparținut la data de 22 decembrie 1989 fostei Uniuni a Tineretului Comunist. Inventarul va cuprinde atât informații cu privire la situația juridică actuală a bunurilor prevăzute la alin. (1), cât și cu privire la circuitul juridic al acestora de la data de 22 decembrie 1989 până în prezent. În acest sens, poporul român va fi informat cu privire la situația precisă a patrimoniului fostei UTC.

2. Impactul socioeconomic

Impactul socioeconomic este pozitiv, prin buna funcționare, în condiții de legalitate, a fundațiilor pentru tineret. Astfel, se asigură punerea în aplicare a dispozițiilor art. 49 alin. (5) din Constituția României, republicată - *“Autoritățile publice au obligația să contribuie la asigurarea condițiilor pentru participarea liberă a tinerilor la viața politică, socială, economică, culturală și sportivă a țării”*.

3. Impactul financiar

Nu există impact asupra bugetului general consolidat.

4. Impactul asupra sistemului juridic

Nu există impact asupra sistemului juridic.

5. Consultări derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ

Au fost consultate organizații de tineret din România și specialiști în domeniul politicilor de tineret și juridic.

6. Activitățile de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ

Proiectul va fi publicat pe site-ul Camerei Deputaților și Senatului, unde cetățenii vor putea trimite observații și propuneri.

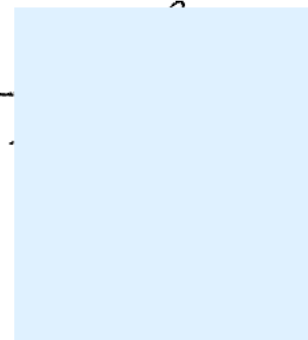
7. Măsurile de implementare

- În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, fundațiile județene pentru tineret sau a municipiului București se vor organiza sau reorganiza, după caz, potrivit prevederilor Legii nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București. Consiliile județene, respectiv Consiliul General al Municipiului București, precum și structurile asociative de tineret de la nivelul fiecărui județ au obligația de a numi sau alege, după caz, membrii consiliului de conducere al fundației.
- În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Justiției împreună cu Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației vor elabora regulamentul de punere în aplicare a dispozițiilor Legii nr. 146/2002, care va fi aprobat prin hotărâre a Guvernului.
- Inventarul bunurilor care au aparținut la data de 22 decembrie 1989 fostei Uniuni a Tineretului Comunist se realizează, la nivelul fiecărui județ, de către comisia prevăzută la art. 29 alin. (1) și se aprobă prin hotărâre a Guvernului în termen de 45 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, la propunerea Ministerului Finanțelor. Inventarul va cuprinde atât informații cu privire la situația juridică actuală a bunurilor, cât și cu privire la circuitul juridic al acestora de la data de 22 decembrie 1989 până în prezent.

INIȚIATORI

BOZA BOGDAN ALEXANDRU

KOKSIS ALEXANDRU





MINISTERUL JUSTIȚIEI

Anexa la
Expunerea de
motiv

Nr. 105909/19.12.2017

Către: Domnul Marius-Alexandru DUNCA
Ministrul tineretului și sportului



Ref: proiectul Legii tineretului

Stimate Domnule Ministru,

Urmare adresei dvs. nr. 559/2017 - Cabinet Secretar General, vă restituim alăturat originalul proiectului mai sus menționat, avizat favorabil cu următoarele observații:

1. Secțiunea a 2-a a Cap. III din proiect (art. 14) este dedicată fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București, precum și Fundației Naționale pentru Tineret.

Semnalăm faptul că regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București este configurat în detaliu prin dispozițiile Legii nr. 146/2002, nefiind necesară reproducerea sintetică a unor prevederi referitoare la statut, adunarea generală, modul de organizare și funcționare.

De altfel, în privința adunării generale a fundațiilor, semnalăm că în forma actuală a Legii 146/2002, astfel cum a fost modificată și completată prin O.U.G. nr. 166/2002, adunarea generală nu mai este deloc reglementată, organele de conducere și control ale fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București fiind *de lege lata* consiliul de conducere și comisia de cenzori.

În opinia noastră, este suficientă asimilarea acestor fundații organizațiilor neguvernamentale pentru tineret, soluție normativă instituită prin art. 2 alin. (2) lit. k) și art. 13 alin. (2) din proiect. În consecință, se impune eliminarea art. 14 alin. (1) și (2).

În privința prevederilor referitoare la Fundația Națională pentru Tineret - art. 14 alin. (3) și (4) din proiect, învederăm faptul că în conținutul normativ inițial al Legii nr. 146/2002 existau dispoziții prin care era conturat regimul juridic al acestei persoane juridice de drept privat și de utilitate publică. Însă, prin O.U.G. nr. 166/2002 aceste prevederi au fost abrogate, motivul principal invocat fiind acela că Fundația Națională pentru Tineret nu s-a constituit în condițiile Legii nr. 146/2002, precum și faptul că unele din imobilele ce urmau să constituie patrimoniul acesteia au fost încadrate legal în domeniul public ori sunt deținute cu diferite titluri de instituții sau autorități publice.



MINISTERUL JUSTIȚIEI

Raportat la aceste elemente, considerăm că reintroducerea în fondul activ al legislației a unor prevederi vizând Fundația Națională pentru Tineret nu îndeplinește criteriile de claritate și previzibilitate astfel cum au fost statuate în jurisprudența Curții Constituționale, putând crea riscul apariției unor vicii de neconstituționalitate în raport cu prevederile cuprinse în art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legii în componenta sa privind claritatea și previzibilitatea legii.

Pentru aceste motive, apreciem că este necesară eliminarea prevederilor art. 14 alin. (3) și (4) din proiect.

2. Prin Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, au fost instituite o serie de facilități în beneficiul tinerilor aparținând grupurilor vulnerabile. Astfel, conform art. 205 alin. (6) din lege, *"Candidații proveniți din medii cu risc socioeconomic ridicat sau marginalizate din punct de vedere social - romi, absolvenți ai liceelor din mediul rural sau din orașe cu mai puțin de 10.000 de locuitori - pot beneficia de un număr de locuri bugetate garantate, în condițiile legii."*

Din această perspectivă, pentru a se asigura o coerență legislativă, recomandăm reanalizarea art. 19 alin. (1) din proiect.

În acest context, apreciem că este necesar să se reexamineze sfera de cuprindere a sintagmei "tânăr aparținând grupurilor vulnerabile"- art. 2 alin. (2) lit. t). Spre exemplu, în ce măsură situațiile de dependență de droguri ori de alcool se justifică a fi incluse în conținutul definiției legale, consecința fiind aceea că respectivii tineri ar urma să beneficieze de facilități suportate din bugetul de stat sau bugetele locale:

3. Potrivit art. 31 alin. (1), *"Ministerul Tineretului și Sportului poate, în condițiile legii, trece în domeniul public local al unităților administrativ teritoriale bunuri din domeniul public al statului (...)"*.

Cele două ipoteze de transfer al dreptului de proprietate publică sunt reglementate limitativ de art. 860 alin. (3) C.civ., potrivit căruia *"Bunurile care formează obiectul exclusiv al proprietății publice a statului sau a unităților administrativ-teritoriale potrivit unei legi organice nu pot fi trecute din domeniul public al statului în domeniul public al unității administrativ-teritoriale sau invers decât ca urmare a modificării legii organice. În celelalte cazuri, trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unității administrativ-teritoriale și invers se face în condițiile legii."*

Așadar, transferul unor bunuri din domeniul public al statului în cel al UAT-urilor se face în condițiile stricte reglementate de dreptul comun, (art. 860 alin. (3) C.civ. și art. 9 alin. (1) din Legea nr. 213/1998), prin lege sau hotărâre a Guvernului, după caz.

Art. 31 alin. (1) din proiect nu este riguros din punct de vedere juridic întrucât, raportat la dispozițiile legale la care am făcut referire, nu îi revine Ministerului Tineretului și Sportului competența de a transfera în domeniul public local bunuri care aparțin domeniului public al statului.

În consecință se impune reformularea sau chiar eliminarea textului.



MINISTERUL JUSTIȚIEI

4. Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, recomandăm următoarele:

- a) Semnalăm că în cazul în care în structura normativă a unui articol există un singur alineat, acesta nu se mai numerează. Din această perspectivă este necesară modificarea art. 3, art. 4, art. 28 etc. ✓
- b) La art. 6 alin. (2), pentru rigoare, este necesar a se face referire la "proiectele de acte normative", iar nu la "propuneri"; ✓
- c) Cu titlu general, învederăm faptul că potrivit regulilor de tehnică legislativă, în cuprinsul proiectelor de acte normative "nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor"- art. 38 alin. (3) teza a II-a din Legea nr. 24/2000, republicată. Din această perspectivă este necesară reformularea art. 12 alin. (4) din proiect, urmând a se elimina, totodată și adverbul "etc."; ✓?
- d) Semnalăm că art. 13 alin. (1) și (2) dublează prevederile art. 2 alin. (2) lit. j) și k), în condițiile în care nu este reglementată nicio ipoteză normativă suplimentară. Se creează astfel un paralelism legislativ interzis de dispozițiile Legii nr. 24/2000, republicată; ✓
- e) La art. 33 din cadrul "Dispozițiilor tranzitorii și finale" este necesar ca raportarea să fie făcută la "data intrării în vigoare a prezentei legi", iar nu la "momentul adoptării" acesteia; ✓
- f) La art. 34 este necesar să se elimine sintagma "în Monitorul Oficial al României, Partea I", intenția de reglementare fiind aceea ca normele de aplicare să fie elaborate în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a legii; ✓
- g) Pentru a se asigura precizia și claritatea normei juridice, semnalăm că în tot cuprinsul proiectului este necesar să se elimine ori, după caz, să se reformuleze, în funcție de intenția de reglementare, formulările generice de tipul "modul de organizare și funcționare (...) se realizează în conformitate cu legislația în vigoare."; spre exemplu art. 13 alin. (3); art. 17 alin. (2).

Cu deosebită considerație,

Prof. univ. dr. Tudorel TOADER

Ministrul Justiției

